

NY STUDIE VISAR: BETONG KAN VARA MER HÅLLBART ÄN TRÄ

Andra delen av Sveafastigheters studie *Trä vs. betong* visar att det kan vara mer hållbart att bygga flerfamiljshus i betong jämfört med trä när påverkan på biologisk mångfald vägs in i livscykelberäkningar. Resultatet kommer från en metodutveckling, som IVL Svenska Miljöinstitutet gjort, av beräkningsmodellen ReCiPe som ger en mer helhetstäckande bild jämfört med vanligt använda klimatberäkningsmodeller. Det finns dock behov av bättre data och mätmetoder för att nå helt tillförlitliga resultat.

Sveafastigheters studie *Trä vs. betong* tar avstamp i två likadana hus Sveafastigheter ska bygga, ett med trästomme och ett med betongstomme. Studiens syfte är att ta faktabaserade beslut om vilket material som är mest hållbart att bygga i ur ett helhetsperspektiv, exempelvis genom att addera påverkan på biologisk mångfald till livscykelberäkningar.

- Biologisk mångfald är en av de mest utsatta planetära gränserna. Det är en miljöpåverkanskategori som vi i bygg- och fastighetsbranschen har en stor påverkan på men inte tagit i beaktan när vi beräknat vår klimatpåverkan. Vi vill bredda våra beräkningar, som tidigare mest fokuserat på växthusgasutsläpp, säger Josefine Wikström, chef nyproduktion, Sveafastigheter.

Studien *Trä vs. betong* består av fem delar, där trä blev vinnare i första delen när beräkningsmodellen ReCiPe användes för att addera biologisk mångfald till livscykelanalyser. I studiens andra del har IVL Svenska Miljöinstitutet gjort en metodutveckling av ReCiPe, där olika ambitiösa scenarier av stommaterial har modellerats. Resultatet visar att träbyggnad i standardutförande har den högsta totala påverkan, framför allt på grund av påverkan på biologisk mångfald till följd av markanvändning i skogsbruket. Betongbyggnaden uppvisar en lägre total påverkan. Det är dock viktigt att belysa att resultaten ska tolkas som en första uppskattning då det finns behov av förbättrad datakvalitet och vidareutvecklade mätningar för att säkerställa full tillförlitlighet.

- Resultatet från delstudien är ett viktigt inspel till bygg- och fastighetsbranschen. Även om det finns osäkerheter i kvantifieringen av biologisk mångfald inom livscykelanalys samt att vissa aspekter inte fångas är det ändå intressant att betong får ett bättre resultat när fler påverkanskategorier räknas in. Det visar att ett helhetsperspektiv är viktigt, säger Emke Vrasdonk, forskare inom livscykelanalys och biologisk mångfald, IVL Svenska Miljöinstitutet.

Genom att börja använda ReCiPe kan byggsektorn ta viktiga steg mot mer heltäckande miljöbedömningar, där både klimat och ekosystem beaktas. Det gör också att kommuner kan ställa mer initierade hållbarhetskrav vid markanvisningar.

- Studien visar att den gängse uppfattningen att trä är mer hållbart än betong kan ifrågasättas. Vi ser fram emot att fortsätta bredda våra beräkningar. När de två husen står klara kommer vi göra livscykelberäkningar med biologisk mångfald på de faktiska utsläppen, med de metoder som finns tillgängliga då, säger Josefine Wikström.

För ytterligare information, vänligen kontakta:

Moa Andersson, Kommunikationschef, Sveafastigheter
press@sveafastigheter.se

Om Sveafastigheter

Sveafastigheter äger, förvaltar och utvecklar människors hem. Fastighetsbeståndet består av en bredd av hyresrätter i tillväxtregioner i Sverige. Husen förvaltas och utvecklas med ett närvarande och lokalt engagemang. Sveafastigheter utvecklar och bygger nya hållbara bostäder där efterfrågan på bostäder är som störst.

Bifogade bilder

[Josefine Wikström Sveafastigheter](#)
[Resultat del två](#)

Bifogade filer

[Trä vs. betong del två](#)